

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	VII
ABREVIATURAS USADAS.....	IX
PRÓLOGO. POR YESID RAMÍREZ BASTIDAS	XIII
INTRODUCCIÓN	XLI

PARTE PRIMERA

I. EL HÁBEAS CORPUS EN LA HISTORIA JURÍDICA UNIVERSAL	1
1. ANTECEDENTES DE LA INSTITUCIÓN	1
2. ANTECEDENTES MEDIATOS	3
2.1. DEUTERONOMIO	3
2.2. <i>HOMINE LIBERO EXHIBENDO</i>	4
2.3. CONCILIOS DE TOLEDO (SIGLO VII)	7
2.4. JUSTICIA MAYOR DE ARAGÓN Y EL JUICIO DE MANIFESTACIÓN (SIGLO XIII)	8
2.5. CARTA MAGNA DE INGLATERRA (1215)	14
2.6. LAS SIETE PARTIDAS (SIGLO XII)	16

2.7. FUERO DE VIZCAYA (1527)	17
2.8. NORMAS EXPEDIDAS PARA LA COLONIZACIÓN ESPAÑOLA EN AMÉRICA (SIGLO XVI)	18
3. ANTECEDENTES INMEDIATOS	20
3.1. PETICIÓN DE DERECHOS (1628)	21
3.2. <i>HÁBEAS CORPUS AMENDMENT ACT</i> (1679)	24
3.3. <i>BILL OF RIGHTS</i> DE 1689	29
4. OTRAS MANIFESTACIONES A FAVOR DE LA LIBERTAD	31
4.1. DECLARACIÓN DE DERECHOS DEL BUEN PUEBLO DE VIRGINIA (1776)	31
4.2. DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO (1789)	34
5. CONCLUSIONES	37
II. DOCUMENTOS INTERNACIONALES DE DONDE SE DERIVA EL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	43
1. INTRODUCCIÓN	43
2. DECLARACIÓN AMERICANA DE LOS DERECHOS Y DEBERES DEL HOMBRE (1948)	45
3. DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS (1948)	47
4. CONVENCIÓN EUROPEA DE DERECHOS HUMANOS (1950)	50
5. PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES (1966)—LEY 74 DE 1968—	55
6. CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS —“PACTO DE SAN JOSÉ”— (1969)—LEY 16 DE 1972— ...	57

7. OTROS DOCUMENTOS	62
7.1. CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO	62
7.2. PRINCIPIOS PARA LA PROTECCIÓN DE TODAS LAS PERSONAS SOMETIDAS A CUALQUIER FORMA DE DETENCIÓN O PRISIÓN ...	63
7.3. DERECHO Y EL DEBER DE LOS INDIVIDUOS, LOS GRUPOS Y LAS INSTITUCIONES DE PROMOVER Y PROTEGER LOS DERECHOS HUMANOS Y LAS LIBERTADES FUNDAMENTALES UNIVERSALMENTE RECONOCIDOS	67
8. EL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD	69
8.1. DEFINICIÓN E INTEGRACIÓN	70
8.2. FUERZA NORMATIVA	72
8.3. LIBERTAD PERSONAL Y BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD	74
8.4. <i>HÁBEAS CORPUS</i> Y BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD	76
9. CONCLUSIONES	78
III. EL ACTUAL <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN EL DERECHO COMPARADO	81
1. INTRODUCCIÓN	81
2. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN EUROPA	83
2.1. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN INGLATERRA	83
2.2. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN ESPAÑA	85
3. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USA)	90
3.1. ASPECTOS HISTÓRICOS	90
3.2. SEGURIDAD VERSUS LIBERTAD: EL OCASO DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	94

4. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN AMÉRICA LATINA	96
4.1. EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN MÉXICO	97
4.2. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN EL PERÚ	99
4.3. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN BRASIL	101
4.4. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN ARGENTINA	102
4.5. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN CHILE	104
4.6. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN VENEZUELA	106
4.7. <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN CUBA	109
IV. HISTORIA LEGISLATIVA DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN COLOMBIA	113
1. INTRODUCCIÓN	113
2. PRIMER PERÍODO: INEXISTENCIA DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	114
3. SEGUNDO PERÍODO: INTRODUCCIÓN DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> AL SISTEMA JURÍDICO COLOMBIANO	117
3.1. DECRETO-LEY 1358 DE 1964	118
3.2. DECRETO LEY 409 DE 1971	120
3.3. DECRETO LEY 050 DE 1987	123
4. TERCER PERÍODO: REGULACIÓN DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> MEDIANTE NORMAS DE CARÁCTER EXCEPCIONAL	126
4.1. DECRETO LEGISLATIVO 182 DE 1988	127
4.2. DECRETO LEGISLATIVO 2459 DE 1988	132
4.3. DECRETO LEGISLATIVO 2790 DE 1990	133
4.4. DECRETO LEGISLATIVO 099 DE 1991	134
4.5. DECRETO 2700 DE 1991	135
4.6. DECRETO LEGISLATIVO 1156 DE 1992	139

4.7. LEY 15 DE 1992	140
4.8. CONTROL DE LEGALIDAD SOBRE LA MEDIDA DE ASEGURAMIENTO (LEY 81 DE 1993 Y CPP DE 2000)	143
4.8.1. Introducción	143
4.8.2. El control de legalidad frente a la Constitución. de 1991	146
4.8.3. <i>EXCURSUS</i> : El control de legalidad en el sistema penal acusatorio	149
5. CUARTO PERÍODO: TRANSICIÓN DESDE LAS REGULACIONES EXCEPCIONALES A LA LEY ESTATUTARIA	151
5.1. INTRODUCCIÓN	151
5.2. LEY 137 DE 199445	151
5.3. EL NUEVO CPP DE 2000	152
5.3.1. La nueva legislación penal de 2000	152
5.3.2. El <i>hábeas corpus</i> en el CPP de 2000	153
5.4. LA INEXEQUIBILIDAD DE LAS NORMAS SOBRE <i>HÁBEAS CORPUS</i> CONSAGRADAS EN LEY 600 DE 2000	156
6. QUINTO PERÍODO: LA LEY ESTATUTARIA DE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	159
6.1. LOS PROYECTOS DE LEY ESTATUTARIA PRESENTADOS EN 2001	159
6.1.1. Proyecto de ley del senador Vargas Lleras	159
6.1.2. Proyecto de ley del representante Montes Álvarez... ..	159
6.1.3. Proyecto de ley de la Defensoría del Pueblo	160
6.1.4. El proyecto aprobado por el Congreso (Proyecto de Ley N° 142/02-Senado y N° 0005/02-Cámara) .	161

6.2. LA INEXEQUIBILIDAD DEL PROYECTO DE LEY N° 142/02- SENADO Y N° 0005/02-CÁMARA	164
6.3. EL PROYECTO DE LEY ESTATUTARIA DE 2004	165
6.4. LA LEY ESTATUTARIA DE <i>HÁBEAS CORPUS</i> (LEY 1095 DE 2006)	166
7. CONCLUSIONES	167
V. NATURALEZA JURÍDICA DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	169
1. CUESTIÓN PRELIMINAR	169
2. DEFINICIONES DADAS AL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	170
2.1. EL CONCEPTO DE <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN EL DERECHO COMPARADO	171
2.2. EL CONCEPTO DE <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN COLOMBIA	174
2.2.1. Definiciones anteriores a la Constitución de 1991 ..	174
2.2.2. Definiciones en vigencia de la Constitución de 1991	175
2.3. RECAPITULACIÓN	179
3. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL AL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	180
4. DECONSTRUCCIÓN DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	184
4.1. EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> Y LOS RECURSOS	184
4.1.1. Significado y fundamento jurídico de la expresión recurso	184
4.1.2. La expresión “recurso” o “recursos” en el derecho internacional.....	186
4.1.3. El <i>hábeas corpus</i> no es un recurso	187

4.2. EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> Y EL AMPARO	190
4.2.1. Significado jurídico de la expresión amparo	190
4.2.2. La acción de tutela o acción de amparo en Colombia ...	191
4.2.3. El <i>hábeas corpus</i> no es un amparo o tutela	191
4.3. EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> COMO ACCIÓN	194
4.3.1. El derecho de acción	194
4.3.2. Las acciones públicas	196
4.3.3. Las acciones constitucionales	197
4.3.4. El <i>hábeas corpus</i> como acción	197
4.3.5. Justificación del doble carácter	199
4.3.6. Características del <i>hábeas corpus</i> en cuanto acción ..	200
4.4. EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> COMO GARANTÍA CONSTITUCIONAL	202
4.4.1. Aproximación a lo que se entiende por garantía(s) .	202
4.4.2. La locución garantía(s) en nuestro sistema jurídico ...	205
4.4.3. El <i>hábeas corpus</i> es la garantía constitucional de la libertad	207
4.5. EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> COMO DERECHO FUNDAMENTAL	209
4.5.1. Los derechos fundamentales	209
4.5.2. El derecho fundamental de <i>hábeas corpus</i>	211
4.5.3. Características del derecho fundamental de <i>hábeas corpus</i>	214
5. LA DECISIÓN [¿AUTO O SENTENCIA?] QUE PRODUCE EFFECTOS DE COSA JUZGADA	215
5.1. EL SIGNIFICADO DE LAS EXPRESIONES AUTO Y SENTENCIA	215
5.2. LA LEHC HABLA DE AUTO INTERLOCUTORIO	216

5.3.	AUTO CON EFECTOS DE SENTENCIA	217
5.3.1.	El contenido de la decisión	217
5.3.2.	La decisión es un pronunciamiento de fondo	218
5.4.	EL PROBLEMA DE LA COSA JUZGADA	219
5.4.1.	Lo que se entiende por cosa juzgada	219
5.4.2.	Decisiones que se afectan con la cosa juzgada	221
5.4.3.	La providencia de hábeas corpus produce efectos de cosa juzgada	222
6.	CONCLUSIONES	223
VI.	EL DERECHO DE <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN LA CONSTITUCIÓN DE 1991	227
1.	CONSAGRACIÓN CONSTITUCIONAL DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	227
2.	LA JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL. OBJETIVOS Y FUNCIONAMIENTO.....	229
3.	LA NORMA CONSTITUCIONAL VIGENTE	234
3.1.	INTERPRETACIÓN LITERAL DEL ARTÍCULO 30 DE LA CONSTITUCIÓN	234
3.1.1.	“Quien estuviere privado de su libertad...”	235
3.1.1.1.	Generalidades	235
3.1.1.2.	Privación de la libertad o prolongación ilícita de la privación de la libertad por acción o por omisión	235
3.1.1.3.	La acción se dirige únicamente contra una autoridad pública	236
3.1.1.4.	La decisión de libertad es de inmediato cumplimiento ...	236
3.1.1.5.	<i>Hábeas corpus</i> y particulares	237

3.1.2. “... y creyere estarlo ilegalmente...”	238
3.1.3. “... tiene derecho a invocar ante cualquier autoridad judicial...”	239
3.1.4. “... en todo tiempo...”	240
3.1.5. “... por sí o por interpuesta persona, el <i>hábeas corpus</i> ...”	241
3.1.5.1. Todo individuo puede interponer el <i>hábeas corpus</i> sin necesidad de demostrar legitimación	241
3.1.5.2. Personas naturales y personas jurídicas	243
3.1.5.3. <i>Hábeas corpus</i> presentado por un número plural personas	243
3.1.5.4. <i>Hábeas corpus</i> a favor de persona identificada o determinada	244
3.1.5.5. <i>Hábeas corpus</i> presentado por Personero Municipal, Defensoría del Pueblo y Procuraduría General de la Nación	244
3.1.5.6. <i>Hábeas corpus</i> promovido por medio de apoderado judicial	245
3.1.6. “... el cual deberá resolverse en el término de treinta y seis horas...”	246
3.2. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA	247
4. LA DOBLE CONNOTACIÓN CONSTITUCIONAL DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	248
4.1. ES UN DERECHO FUNDAMENTAL	248
4.2. ES UNA ACCIÓN CONSTITUCIONAL	248
4.3. ELEMENTOS IDENTIFICADORES DEL DERECHO FUNDAMENTAL Y DE LA ACCIÓN CONSTITUCIONAL	249
4.3.1. Características del <i>hábeas corpus</i> en cuanto derecho fundamental	249

4.3.2. Características del <i>hábeas corpus</i> en cuanto acción constitucional	253
---	-----

VII. HÁBEAS CORPUS Y ESTADOS DE EXCEPCIÓN..... 263

1. INTRODUCCIÓN	263
2. REGULACIÓN DE LOS ESTADOS DE EXCEPCIÓN	264
3. ANTECEDENTES PRÓXIMOS DE RESTRICCIONES A LA LIBERTAD	269
3.1. ÚLTIMOS DECRETOS DE ESTADO DE SITIO	270
3.2. DECRETOS DE CONMOCIÓN INTERIOR	273
3.2.1. Primera declaratoria de la conmoción interior	274
3.2.1.1. Los decretos y su motivación	274
3.2.1.2. Las sentencias de control de constitucionalidad	275
3.2.1.2.1. La sentencia C-556/92	276
3.2.1.2.2. La sentencia C-557/92	276
3.2.2. Segunda declaratoria de la conmoción interior	278
3.2.2.1. Decreto 1793 de 1992	278
3.2.2.2. Sentencia C-031/93	280
3.2.3. Tercera declaratoria de la conmoción interior	282
3.2.3.1. De nuevo la excepcionalidad mediante el Decreto 874 de 1994	282
3.2.3.2. La inexequibilidad declarada mediante sentencia C-300/94	282
3.2.4. Cuarta declaratoria de la conmoción interior	283
3.2.4.1. Decreto 1370 de 1995	283
3.2.4.2. Sentencia C-466/95	284
3.2.5. Quinta declaratoria de la conmoción interior	285

3.2.5.1. Decreto 1900 de 1995	285
3.2.5.2. Sentencia C-027/96	286
3.2.6. Sexta declaratoria de la conmoción interior	286
3.2.6.1. Decreto 1837 de 200233	286
3.2.6.2. Sentencia C-802/02	287
3.2.6.3. Capturas indiscriminadas: Decreto 2002 de 2002	287
3.2.6.4. Decreto 2748 de 2002 y su inexequibilidad	290
3.2.6.5. Prórrogas de la conmoción y finalmente su inexequibilidad	291
4. CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (CIDH), ESTADOS DE EXCEPCIÓN Y <i>HÁBEAS CORPUS</i>	291
4.1. OPINIÓN CONSULTIVA OC-8/87	292
4.2. OPINIÓN CONSULTIVA OC-9/87	294
4.3. SISTEMATIZACIÓN DE LO EXPRESADO POR LA CIDH EN SUS OPINIONES CONSULTIVAS	296
5. CRITICA A LA EXCEPCIONALIDAD	297
5. LA LEHC Y LOS ESTADOS DE EXCEPCIÓN	302
VIII. TERRORISMO Y CONSTITUCIÓN	305
1. NOTAS INTRODUCTORIAS	305
2. UNA NECESARIA PUNTUALIZACIÓN	307
3. LO DIFÍCIL QUE RESULTA UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO “TERRORISMO”	310
4. LAS NORMAS QUE SE PRETENDÍA MODIFICAR	314
5. LA REFORMA COMO UN ATAQUE A LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL	316

6. LA REFORMA DESCONOCIÓ TRATADOS INTERNACIONALES SUSCRITOS POR COLOMBIA	319
7. EL ACTO LEGISLATIVO 02 DE 2003 COMO SIMPLE REPETICIÓN DE UNA CRÓNICA ANUNCIADA	323
8. LA INEXEQUIBILIDAD DEL ACTO LEGISLATIVO 02 DE 2003	329
9. CONCLUSIONES	330

PARTE SEGUNDA

IX. LA LEY ESTATUTARIA DE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	333
1. CUESTIONES PRELIMINARES	333
2. DEFINICIÓN DE HABEAS CORPUS. ARTÍCULO 1º	338
2.1. NOTAS DE TÉCNICA LEGISLATIVA	338
2.2. LA DOBLE CONNOTACIÓN DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	340
2.3. LA DOBLE CONNOTACIÓN DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> . EN LA SENTENCIA C-187/96	341
2.4. CARÁCTER GENÉRICO DE LAS HIPÓTESIS DE LA NORMA SOBRE PROCEDENCIA DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	344
2.5. PROCEDENCIA DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN LA SENTENCIA C-187/06	348
2.5.1. Hipótesis de privación ilegal de la libertad, Sentencia C-187/06	348
2.5.2. Hipótesis de prolongación ilícita de la privación ilegal de la libertad. Sentencia C-187/06	349
2.5.3. La privación de la libertad y la necesidad de orden escrita sentencia C-187/06	350

2.6. HÁBEAS CORPUS Y PARTICULARES	351
2.7. HÁBEAS CORPUS Y PARTICULARES SEGUN LA SENTENCIA C-187/06	353
2.8. EL ELEMENTO SUBJETIVO DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	354
2.9. LA PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD EN LOS TÉRMINOS DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY	354
2.9.1. Orden de captura escrita expedida por autoridad judicial competente	355
2.9.2. Captura de persona sorprendida en flagrante delito... ..	358
2.9.3. Captura administrativa	360
2.9.3. BIS. La captura administrativa frente a la sentencia C-176/0750	363
2.9.4. La Ley 906 de 2004 y las capturas ordenadas por la por la Fiscalía	364
2.9.5. La privación de la libertad en el proceso penal debe ser excepcional	368
2.10. SUPUESTOS GENERALES CONSIDERADOS COMO PRIVACIONES ILEGALES DE LA LIBERTAD	373
2.11. EL CASO DE LAS CAPTURAS CON FINES DE EXTRADICIÓN	379
2.12. PROCEDENCIA DEL HÁBEAS CORPUS DE ACUERDO CON LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	380
2.13. LO QUE SE DISCUTE EN EL TRÁMITE DE <i>HÁBEAS CORPUS</i> SÓLO SE RELACIONA CON ELEMENTOS EXTRÍNSECOS DE LA MEDIDA QUE AFECTA LA LIBERTAD	381
2.14. EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO	385
2.15. CAUSALES DE LIBERTAD Y <i>HÁBEAS CORPUS</i>	386
2.16. PRIVACIONES ILEGALES DE LA LIBERTAD SEGÚN NACIONES UNIDAS	390

2.17. PROTECCIÓN DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS	392
2.18. CONCEPTO DE LA COMISIÓN INTERAMERICANA SOBRE DETENCIÓN ARBITRARIA	395
2.19. EJERCICIO DE LA ACCIÓN DE <i>HÁBEAS CORPUS</i> “POR UNA SOLA VEZ”	395
2.20. LA EXPRESIÓN “POR UNA SOLA VEZ” EN LA SENTENCIA C-187/06	397
2.21. LA EXPRESIÓN “POR UNA SOLA VEZ” EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	398
2.22. EL PRINCIPIO <i>PRO HOMINE</i>	399
2.23. EL PRINCIPIO <i>PRO HOMINE</i> EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL	399
2.24. EL PRINCIPIO <i>PRO HOMINE</i> EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	401
2.25. EL PRINCIPIO <i>PRO HOMINE</i> EN LA SENTENCIA C-187/06	401
2.26. EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> ES PERMANENTE Y NO TIENE PERÍODO DE SUSPENSIÓN	405
2.27. EJERCICIO DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> “EN TODO TIEMPO” Y LA SENTENCIA C-187/06	406
3. COMPETENCIA. ARTÍCULO 2º.....	408
3.1. NOCIONES PRELIMINARES.....	408
3.2. JUEZ COMPETENTE.....	410
3.3. LA SENTENCIA C-187/06 Y EL JUEZ COMPETENTE	412
3.4. EJERCICIO DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> ANTE CORPORACIONES	424
3.5. COMPETENCIA DE LOS MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, DEL CONSEJO DE ESTADO Y DE LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	427

3.6. COMPETENCIA DE LAS CORPORACIONES SEGÚN LA LA SENTENCIA C-187/06115	428
3.7. IMPEDIMENTO DEL JUEZ	429
3.7.1. Aspectos generales	429
3.7.2. Impedimento y hábeas corpus	431
3.8. UN CASO DE INEXISTENCIA DE IMPEDIMENTO	432
3.9. IMPEDIMENTO DEL JUEZ EN LA SENTENCIA C-187/06	434
3.10. COLISIÓN DE COMPETENCIAS	436
3.11. AUTORIDAD QUE DIRIME LOS CONFLICTOS DE COMPETENCIA	438
4. EJERCICIO DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> . ARTÍCULO 3º	440
4.1. ALCANCE DE LA NORMA	441
4.2. LAS GARANTÍAS PARA EL EJERCICIO DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> . EN LA SENTENCIA C-187/06	442
4.3. LA EXPRESIÓN “COMPETENTE” CONTENIDA EN EL EN EL NUMERAL 1.	443
4.4. LA EXPRESIÓN “COMPETENTE” CONTENIDA EN EL NUMERAL 1, SEGÚN LA CORTE CONSTITUCIONAL	445
4.5. LOS NUMERALES 2 Y 5	446
4.6. LOS NUMERALES 2 Y 5 EN LA SENTENCIA C-187/06	447
4.7. EL NUMERAL 3	449
4.8. EL NUMERAL 3 EN LA SENTENCIA C-187/06	451
4.9. EL NUMERAL 4	452
4.10. LA INTERPRETACIÓN DEL NUMERAL 4 EN LA SENTENCIA C-187/06	454
4.11. TARDÍO EJERCICIO DE LA ACCIÓN DE <i>HÁBEAS CORPUS</i> EL SUPUESTO DE LA IMPOSICIÓN DE MEDIDA DE ASEGURAMIENTO	455

5. CONTENIDO DE LA PETICIÓN DE <i>HÁBEAS CORPUS</i> . ARTÍCULO 4º	457
5.1. LA PETICIÓN	458
5.2. LA FORMALIDAD DE LA PETICIÓN	458
5.3. LA PETICIÓN EN LA SENTENCIA C-187/06	459
5.4. LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO CONTENIDA EN EL NUMERAL 6	460
5.5. LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO SEGÚN LA CORTE CONSTITUCIONAL	461
6. TRÁMITE DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> . ARTÍCULO 5º.	463
6.1. EL REPARTO DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i>	464
6.2. EL REPARTO DE ACUERDO CON LO DICHO POR LA CORTE CONSTITUCIONAL	464
6.3. EL ACUERDO 3972 DE 2007 REGLAMENTARIO DEL SISTEMA DE TURNOS DE JUECES Y MAGISTRADOS PARA LA ATENCIÓN DE LA ACCIÓN DE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	465
6.4. IMPOSIBILIDAD DE RECUSAR AL JUEZ	466
6.5. LA SENTENCIA C-187/06 Y LA IMPOSIBILIDAD DE RECUSAR AL JUEZ	468
6.6. EL DECRETO DE INSPECCIÓN DE LAS DILIGENCIAS Y SOLICITUD DE INFORMACIÓN URGENTE	468
6.7. LA SENTENCIA C-187/06 Y EL DECRETO DE DILIGENCIAS	469
6.8. LA ENTREVISTA CON LA PERSONA EN CUYO FAVOR SE INSTAURA LA ACCIÓN	469
6.9. LA ENTREVISTA EN LOS TÉRMINOS DE LA SENTENCIA C-187/06	471
6.10. NULIDADES EN EL TRÁMITE DE LA ACCIÓN DE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	472

7. LA DECISIÓN. ARTÍCULO 6°	476
7.1. ANOTACIONES PRELIMINARES	476
7.2. PRESUPUESTOS Y MOTIVACIÓN DE LA DECISIÓN	476
7.3. LA DECISIÓN EN LOS TÉRMINOS DE LA SENTENCIA C-187/06	477
7.4. LA ORDEN DE LIBERTAD DERIVADA DE UN <i>HÁBEAS CORPUS</i> . FRENTE A OTROS REQUERIMIENTOS JUDICIALES	479
8. IMPUGNACIÓN DE LA PROVIDENCIA QUE NIEGA EL <i>HÁBEAS CORPUS</i> . ARTÍCULO 7°	482
8.1. LA IMPUGNACIÓN	483
8.2. TÉRMINOS Y TRÁMITE DE LA IMPUGNACIÓN	484
8.3. LOS NUMERALES 2, 3 Y 4	484
8.4. EL RECLAMO DOCTRINAL SOBRE LA NECESIDAD DE IMPUGNACIÓN	485
8.5. LA IMPUGNACIÓN EN LOS TÉRMINOS DE LA SENTENCIA C-187/06	488
8.6. LA IMPUGNACIÓN ES DESISTIBLE	493
8.7. COINCIDENCIA DE LA ESPECIALIDAD DE LOS JUECES	493
9. IMPROCEDENCIA DE LAS MEDIDAS RESTRICTIVAS MIENTRAS NO SE RESTAUREN LAS GARANTÍAS . QUEBRANTADAS. ARTÍCULO 8°	495
9.1. ALCANCE DE LA DISPOSICIÓN	495
9.2. LA EXPRESIÓN “CAPTURADO”	497
9.3. EL ARTÍCULO 8° A LA LUZ DE LA SENTENCIA C-187/06	498
10. COMPULSACIÓN DE COPIAS PARA INVESTIGACIÓN PENAL PENAL. ARTÍCULO 9°	502

10.1. ALCANCE DE LA DISPOSICIÓN	502
10.2. PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA: LA FALTA Y EL DELITO FRENTE AL PRINCIPIO <i>NON BIS IN IDEM</i>	502
10.3. LA REGLA GENERAL: UNA SANCIÓN AGOTA LA POTESTAD POTESTAD SANCIONADORA DEL ESTADO	505
10.4. PROPUESTA PARA LA DISCUSIÓN	507
10.5. UN EJEMPLO ILUSTRATIVO	509
10.6. LA CORTE CONSTITUCIONAL ES PARTIDARIA DE LA COMPULSACIÓN DE COPIAS PARA LA JURISDICCIÓN PENAL Y LA AUTORIDAD DISCIPLINADORA	509
11. VIGENCIA DE LA LEY. ARTÍCULO 10º	513
11.1. ALCANCE DE LA NORMA	513
11.2. VIGENCIA EN SENTIDO ESTRICTO	515
11.3. VIGENCIA DE LA LEHC EN LA SENTENCIA C-187/06	519

PARTE TERCERA

X. EL TIPO PENAL DE “DESCONOCIMIENTO DE <i>HÁBEAS CORPUS</i>”	521
1. PRESENTACIÓN	521
2. EVOLUCIÓN LEGISLATIVA	522
2.1. LAS DIFERENTES NORMAS QUE HAN REGIDO EN COLOMBIA .	522
2.2. PUNTO DE PARTIDA: UNA MIRADA DETENIDA A LA JURISPRUDENCIA	526
3. DERECHO COMPARADO	528
4. BIEN JURÍDICO PROTEGIDO	530

4.1. OPINIÓN DE LA DOCTRINA TRADICIONAL	534
4.2. NUEVAS ORIENTACIONES DOCTRINALES	535
4.3. CONSIDERACIONES SOBRE EL BIEN JURÍDICO PROTEGIDO	536
4.3.1. El origen constitucional de la Administración de Justicia	538
4.3.2. Precisiones sobre el bien jurídico “recta y. eficaz impartición de justicia”	539
4.3.3. Especificidad del bien jurídico: “derecho a un proceso sin dilaciones indebidas”	541
4.3.4. Crítica y propuesta de lege ferenda	543
5. ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DEL TIPO	544
6. LOS SUJETOS	548
6.1. ¿QUIÉNES ADMINISTRAN JUSTICIA?	548
6.2. EL “JUEZ” COMO SUJETO ACTIVO DEL TIPO	553
6.3. OTROS INTERVINIENTES: LA COPARTICIPACIÓN CRIMINAL	556
6.4. SUJETO PASIVO	560
7. EL OBJETO DEL DELITO	562
7.1. OBJETO MATERIAL	562
7.2. OBJETO JURÍDICO	562
8. LAS CONDUCTAS TÍPICAS	563
8.1. VERBOS RECTORES	563
8.2. EL SIGNIFICADO DE LOS VERBOS RECTORES	564
8.3. OTROS TIPOS PENALES Y DISCIPLINARIOS QUE UTILIZAN LOS MISMOS VERBOS	565
8.4. LA CONDUCTA DE NO TRAMITAR	566

8.5. LA CONDUCTA DE NO DECIDIR	568
8.6. LA CONDUCTA DE OBSTACULIZAR	570
8.7. CONCLUSIONES	570
9. ELEMENTOS NORMATIVOS DEL TIPO	573
9.1. INTRODUCCIÓN	573
9.2. EL SUJETO ACTIVO	573
9.3. EL TÉRMINO DE 36 HORAS.....	574
10. EL TIPO SUBJETIVO	575
11. TENTATIVA	578
12. CONCURSO DE DELITOS	580
13. AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD PENAL	584
14. PUNIBILIDAD	587
14.1. LAS PENAS PRINCIPALES	588
14.1.1. Pena de prisión	588
14.1.2. Pena de pérdida del empleo o cargo público	589
14.1.3. Atenuantes y agravantes de las penas	590
14.2. LAS PENAS ACCESORIAS	591
14.3. MECANISMOS SUSTITUTIVOS Y ALTERNATIVOS DE LAS PENAS ..	593
14.3.1. Improcedencia de la suspensión condicional de la ejecución de la pena	593
14.3.2. Libertad condicional	593
14.3.3. Pena sustitutiva de prisión domiciliaria	594
14.4. CONCLUSIONES	596
15. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN Y DE LA PENA	597

15.1. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN	597
15.2. PRESCRIPCIÓN DE LA PENA	603
16. CONCLUSIONES	603

PARTE CUARTA

XI. ANEXOS 607

1. REGULACION DEL <i>HÁBEAS CORPUS</i> EN EL DERECHO COMPARADO ...	607
1.1. <i>HÁBEAS CORPUS AMENDMENT ACT</i> DE 1679	607
1.2. LEY ESPAÑOLA SOBRE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	611
1.3. LEY PERUANA DE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	618
1.4. NORMAS CUBANAS SOBRE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	624
2. LEGISLACIÓN EXPEDIDA EN COLOMBIA SOBRE <i>HÁBEAS CORPUS</i> ..	627
2.1. DECRETO LEY 1358 DE 1964	627
2.2. DECRETO LEY 409 DE 1971 O CPP DE 1971	628
2.3. DECRETO 050 DE 1987 O CPP DE 1987	629
2.4. DECRETO LEGISLATIVO 182 DE 1988	631
2.5. DECRETO LEGISLATIVO 2459 DE 1988	632
2.6. DECRETO LEGISLATIVO 2790 DE 1990	633
2.7. DECRETO LEGISLATIVO 099 DE 1991	634
2.8. DECRETO 2700 DE 1991 O CPP DE 1991	635
2.9. DECRETO LEGISLATIVO 1156 DE 1992	637
2.10. LEY 15 DE 1991	638
2.11. LEY 600 DE 2000 O CPP DE 2000	638

3. LA LEY ESTATUTARIA DE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	641
3.1. TEXTO DEL PROYECTO DE LEY PRESENTADO POR EL REPRESENTANTE REGINALDO MONTES ÁLVAREZ	641
3.2. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DEL PROYECTO PRESENTADO POR EL REPRESENTANTE REGINALDO MONTES ÁLVAREZ	645
3.3. TEXTO DEL PROYECTO APROBADO EN LA PLENARIA DE LA CÁMARA DE REPRESENTANTES	656
3.4. TEXTO DEL PROYECTO APROBADO EN LA PLENARIA DEL SENADO DE LA REPÚBLICA	660
3.5. TEXTO DEL PROYECTO CONCILIADO	664
3.6. TEXTO DE LA LEY ESTATUTARIA DE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	666
3.7. ACUERDO 3972 DE 2007 REGLAMENTARIO DEL SISTEMA DE TURNOS DE JUECES Y MAGISTRADOS PARA LA ATENCIÓN DE LA ACCIÓN DE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	670
4. RESUMEN DE SENTENCIAS DE LA CORTE CONSTITUCIONAL SOBRE <i>HÁBEAS CORPUS</i>	678
3.1. SENTENCIA T-459-92	678
3.2. SENTENCIA T-046-93	678
3.3. SENTENCIA C-301-93	679
3.4. SENTENCIA C-010-94	679
3.5. SENTENCIA C-024-94	680
3.6. SENTENCIA C-179-94	681
3.7. SENTENCIA C-242-94	681
3.8. SENTENCIA C-300-94	682
3.9. SENTENCIA C-496-94	682
3.10. SENTENCIA T-320-96	683
3.11. SENTENCIA T-280-98	683

3.12. SENTENCIA T-621-98	683
3.13. SENTENCIA T-659-98	684
3.14. SENTENCIA T-242-99	684
3.15. SENTENCIA T-260-99	684
3.16. SENTENCIA T-334-00	685
3.17. SENTENCIA T-592-00	685
3.18. SENTENCIA T-1232-00	686
3.19. SENTENCIA T-1705-00	686
3.20. SENTENCIA C-620-01	686
3.21. SENTENCIA C-1235-01	686
3.22. SENTENCIA C-251-02	687
3.23. SENTENCIA C-578-02	687
3.24. SENTENCIA C-805-02	688
3.25. SENTENCIA T-839-02	688
3.26. SENTENCIA C-054-03	688
3.27. SENTENCIA C-1047-03	689
3.28. SENTENCIA C-123-04	689
3.29. SENTENCIA C-1056-04	689
3.30. SENTENCIA T-1081-04	689
3.31. SENTENCIA C-473-05	690
3.32. SENTENCIA C-187-06	690
3.33. SENTENCIA T-724-06	691
XII. BIBLIOGRAFÍA	693
BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA	693
BIBLIOGRAFÍA GENERAL	698